

1. ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ И РЕАГИРОВАНИЮ НА УГРОЗЫ

В профилактической работе, направленной на выявление причин и условий, способствующих экстремистской деятельности со стороны представителей деструктивной молодежной субкультуры «Колумбайн», и на определение контингента профилактики, может использоваться методический подход, основанный на анализе рисков осуществления целевых атак в учреждениях образования (школы, гимназии, лицеи, колледжи, учреждения высшего образования). Он отличается от профилирования (составления «профиля риска» потенциального «скулшутера»), поскольку основан не на наборе характеристик личности, а на оценке конкретного поведения. При этом не выявляется круг потенциальных нападающих, а рассматриваются лица, которые позиционируют себя как нападающие, что позволяет отличить их от тех, кто не осуществит преступный замысел в действительности. Данный подход, по нашему мнению, является более эффективным, так как значительно сужает категорию риска.

Методические рекомендации подготовлены на основе материалов Антитеррористического центра государств – участников СНГ, обобщенного опыта Национального центра анализа насильственных преступлений при ФБР (*National Center for the Analysis of Violent Crime*), секретной службы США (*U.S. Secret Service*), министерства образования США (*U.S. Department of Education*), а также информации из иных открытых источников.

Целенаправленный сбор сведений о лицах с потенциально опасным поведением следует осуществлять:

в учреждениях образования;

в социальных сетях, на интернет-форумах, сайтах, освещающих деятельность деструктивных субкультурных молодежных сообществ, а также оправдывающих и пропагандирующих различные формы экстремизма;

среди лиц, стоявших на учетах в комиссиях по делам несовершеннолетних, совершивших правонарушения, связанные с насилием в учреждениях образования;

в учреждениях здравоохранения (психоневрологические больницы, диспансеры);

в иных группах социального взаимодействия.

Целевой контингент профилактики может быть определен в результате сбора упреждающей информации педагогическим составом учебных заведений, администрацией, а также штатными психологами учреждений образования, сотрудниками специальных служб, осуществляющими оперативное обеспечение объектов, участковыми инспекторами милиции.

Штатные психологи учреждений образования, задействованные в предупредительно-профилактической работе, при разработке информационного и методического обеспечения проводимых мероприятий, организации индивидуальной просветительской, воспитательной и коррекционной работы с представителями потенциально опасного контингента и их окружением должны учитывать совокупность факторов, способствующих формированию личностных особенностей и преступной мотивации представителя «колумбайновской» идеологии, психологические особенности лиц данной категории, а также владеть методикой оценки потенциально опасной угрозы.

Возникновение умысла на причинение вреда участникам образовательного процесса в подавляющем большинстве исследованных событий связано с развитием **конфликтов в образовательной среде:**

между коллективами обучающихся старших классов и одиночками (малыми группами) обучающихся;

между отдельными обучающимися;

между отдельными обучающимися (или их малыми группами) и представителями учебной администрации или педагогами.

Исследователи классифицируют атаки на школы в соответствии с их **причинами (мотивами):**

стрельба по конкретным лицам с целью разрешить личные споры или отомстить;

стрельба по случайным жертвам, чтобы выразить сильные чувства и оставить послание обществу;

стрельба без явного мотива;

стрельба из-за связи с криминалом.

В совместном обзоре секретной службы и министерства образования США приводится следующая статистика по мотивам преступлений «колумбайнеров»: 61 % стрелков искали мести, 34 %